

Formation et
pratiques d'enseignement
en questions



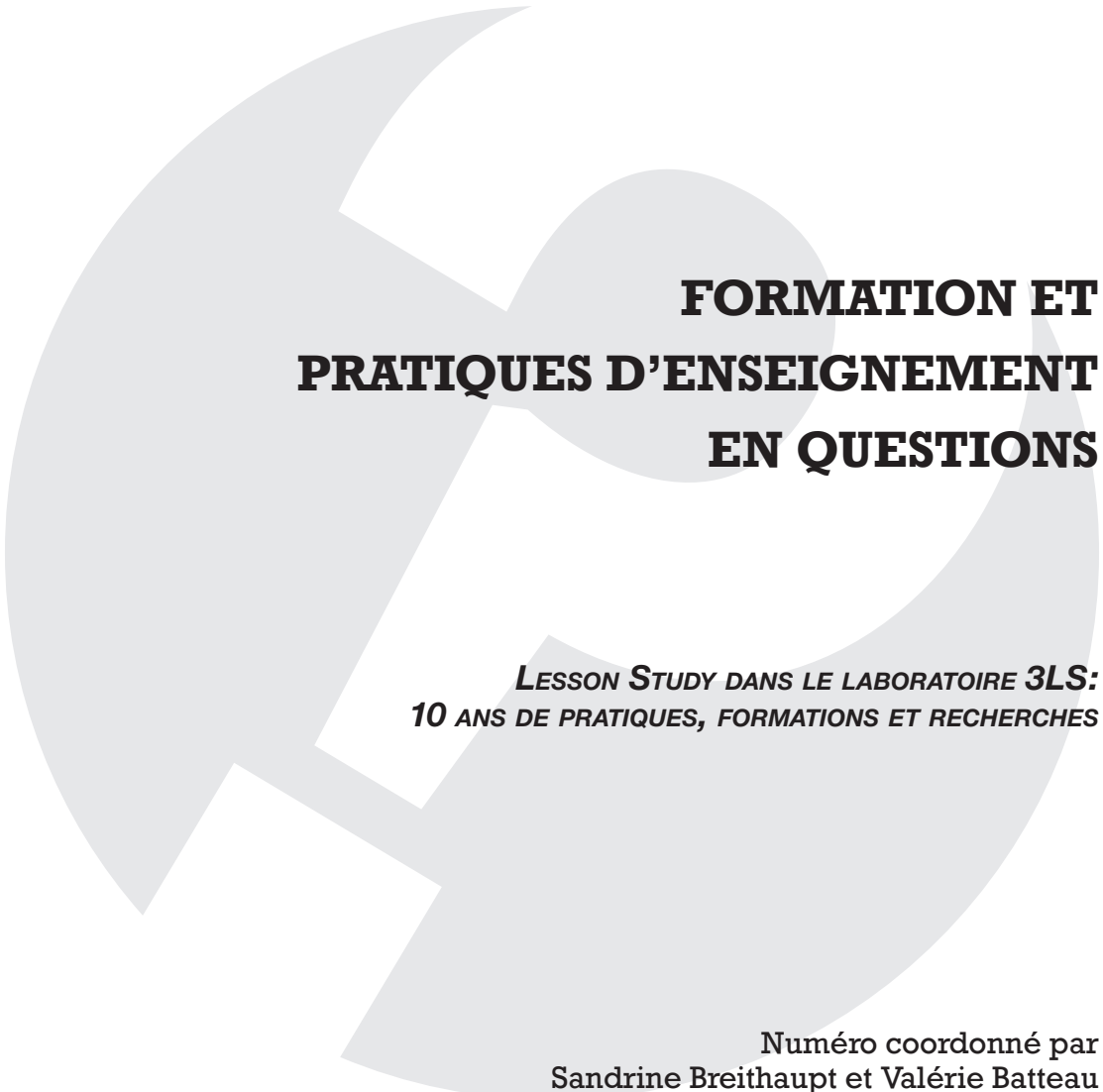
Revue des institutions de formation des enseignant·e·s de Suisse romande et du Tessin

Lesson Study dans le laboratoire 3LS

10 ans de pratiques,
formations et recherches

Sandrine Breithaupt
et Valérie Batteau

Hors-série N°5



FORMATION ET PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT EN QUESTIONS

***LESSON STUDY DANS LE LABORATOIRE 3LS:
10 ANS DE PRATIQUES, FORMATIONS ET RECHERCHES***

Numéro coordonné par
Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau

Hors série No 5, 2025

Comité de lecture

René Barioni, HEP vaud (Suisse)
Francine Chaîné, Université Laval (Canada)
Anne Clerc, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Marie-Noëlle Cocton, Université Catholique de l'Ouest (France)
Frédéric Darbellay, Université de Genève (Suisse)
Jean-Rémi Lapaire, Université de Bordeaux (France)
Valérie Lussi Borer, Université de Genève (Suisse)
Françoise Masuy, Université de Louvain-La-Neuve (Belgique)
Danielle Périsset, Haute école pédagogique du Valais (Suisse)
Marie Potapushkina-Delfosse, Université Paris-Est Créteil (France)
Sar Savrak, Haute Ecole d'Ingénierie et de Gestion du canton de Vaud (Suisse)
Gabriele Sofia, Université Paul Valéry Montpellier 3 (France)
Stéphane Soulaïne, Université de Montpellier (France)
Katja Vanini De Carlo, Université de Genève (Suisse)

Le contenu et la rédaction des articles n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs.

La revue *Formation et pratiques d'enseignement en question* est une revue Open access et tous les articles sont publiés sous une licence Creative Common Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC-BY-NC-SA 4.0)

ISSN 1660-9603

Rédacteur responsable : Pierre-François Coen
Conception graphique : Jean-Bernard Barras
Mise en page : Marc-Olivier Schatz





Lesson Study dans le laboratoire 3LS: 10 ans de pratiques, formations et recherches

Numéro coordonné par Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau

TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE ET TÉMOIGNAGE

<i>Des expérimentations locales aux implications internationales : les importantes contributions des Lesson Study du Laboratoire Lausannois Lesson Study (3LS)</i> Catherine Lewis	7
<i>Local Experimentation with International Implications: The Powerful Contributions of Laboratoire Lausannois Lesson Study (3LS)</i> Catherine Lewis	15
<i>Témoignage. Réflexions sur le parcours du Laboratoire Lausannois Lesson Study</i> Christine Lee	21
<i>Reflections: The Journey of Lausanne Laboratory Lesson Study</i> Christine Lee	23

INTRODUCTION

<i>Lesson Study dans le laboratoire 3LS: 10 ans de pratiques, recherches et formations</i> Valérie Batteau et Sandrine Breithaupt	27
--	----

PARTIE 1

<i>Naissance et développement des LS à Lausanne</i> Stéphane Clivaz et Anne Clerc-Georgy	37
<i>LS: défis, conceptions et questions fréquentes</i> Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau	45
<i>Différents types de Lesson Study</i> Sandrine Breithaupt et Anne Clerc-Georgy	55
<i>Effets des Lesson Study: études menées dans le laboratoire 3LS</i> Anne Clerc-Georgy et Stéphane Clivaz	67
<i>La facilitation au cœur des pratiques du laboratoire 3LS</i> Pia-Ingrid Hoznour et Sara Presutti	77
<i>Enrôler ? De l'usage des pronoms à la formation d'un groupe LS</i> Sandrine Breithaupt et Santiago Hernandez	89
<i>Lesson Study - La leçon de recherche : une fenêtre sur l'enseignement-apprentissage</i> Pia-Ingrid Hoznour et Claire Perruisseau-Carrier	99



<i>Une des forces des Lesson Study: une observation orientée et réfléchie de l'apprentissage des élèves</i> Pia-Ingrid Hoznour et Myriam Garcia Perez	111
--	-----

PARTIE 2

<i>Adaptation des Lesson Study aux activités initiées par les enfants</i> Anne Clerc-Georgy, Isabelle Truffer Moreau et Myriam Garcia Perez	121
<i>Récits d'expériences et perspectives</i> Tristan Aeby et Olivier Guignard	131
<i>Le dispositif LS au service de l'introduction et de l'appropriation des nouveaux moyens d'enseignement d'histoire</i> Béatrice Rogéré Pignolet et Marilena Cuzzo	139
<i>Des Lesson Study pour se coformer et constituer une équipe de formatrices et formateurs d'enseignant·es en mathématiques</i> Martine Balegno, Valérie Batteau, Luc-Olivier Bünzli, Julie Ceria et Audrey Daïna	151
<i>Lesson Study dans les disciplines artistiques et techniques: enjeux de collaboration, créativité, distance critique et communication</i> John Didier, Sabine Châtelain, Pia-Ingrid Hoznour et Nicole Goetschi Danesi	163
<i>Lesson Study en Formation Initiale à la HEP vaud</i> Valérie Batteau, Julien Buchar, Sara Presutti et Sylvie Vanlint-Muguerza	173
<i>Innover pour l'enseignement des mathématiques: quel rôle pour les LS?</i> Stéphane Clivaz	183
<i>Témoignages de mentor·e·s participant au dispositif de formation Mentoring Conversation Study-MCS</i> Soraya De Simone	191

PARTIE 3

<i>Les pratiques d'enseignantes d'école primaire dans un dispositif de Lesson Study</i> Valérie Batteau	205
<i>Lesson Study: dialogue de sourds ou de professionnalisation?</i> Sandrine Breithaupt	215
<i>Le dispositif Lesson Study (LS) transféré au dispositif de recherche-formation Mentoring Conversation Study (MCS) portant sur l'analyse d'entretiens</i> Soraya De Simone	225
<i>Enjeux et défis dans une adaptation des LS pour la formation initiale</i> Sara Presutti	237
<i>Didactiser l'imprévisible: la Lesson Study au profit des apprentissages fondamentaux</i> Myriam Garcia Perez et Anne Clerc-Georgy	251

CONCLUSION

<i>Une décennie de Lesson Study à Lausanne – Bilan et perspectives</i> Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau	263
--	-----



Lesson Study dans les disciplines artistiques et techniques : enjeux de collaboration, créativité, distance critique et communication

John DIDIER¹ (Haute école pédagogique, Vaud, Suisse),
Sabine CHATELAIN² (Haute école pédagogique, Vaud, Suisse), **Pia-Ingrid HOZNOUR**³ (Haute école pédagogique, Vaud, Suisse) et **Nicole GOETSCHI DANESI**⁴ (Haute école pédagogique, Vaud, Suisse)

Le dispositif des Lesson Study par son histoire et son utilisation gagne de nouveaux territoires disciplinaires. Les disciplines artistiques et techniques s'emparent à leur tour des mécanismes de professionnalisation, de collaboration, de pratique réflexive formalisés par le dispositif Lesson Study. La richesse des disciplines artistiques et techniques semble pouvoir ouvrir de nouveaux angles d'analyse sur ce dispositif de formation. Ainsi, dans cette contribution, nous concentrons notre propos sur le dispositif Lesson Study mené dans ces disciplines en revenant sur le rôle de la collaboration, de la distance critique, de la créativité et de la communication pour les formatrices et formateurs y ayant participé. En nous appuyant sur leurs témoignages, nous déployons de nouveaux regards sur ce dispositif au sein de ces disciplines dans trois contextes de formation (initiale, continue et postgrade).

Mots-clés: Lesson Study, disciplines artistiques et techniques, collaboration, créativité

Introduction

Le dispositif Lesson Study (LS) par son histoire et son utilisation affirmée au sein des disciplines majeures, gagne de nouveaux territoires disciplinaires. Les disciplines artistiques et techniques s'emparent à leur tour des mécanismes de professionnalisation, de collaboration, de pratique réflexive formalisés par ce dispositif. La richesse des disciplines artistiques et techniques, disciplines souvent caractérisées de rares, semble pouvoir permettre de nouveaux angles d'analyse sur ce dispositif de formation. Dans cet article, nous concentrons notre propos sur des adaptations de LS menées dans ces disciplines en revenant sur le rôle des capacités transversales, à savoir la collaboration, la distance critique, la créativité et la communication. Ces notions sont apparues comme des angles d'analyse nous permettant de mieux identifier les différents enjeux et besoins de formation.

1. Contact : john.didier@hepl.ch

2. Contact : sabine.chatelain@hepl.ch

3. Contact : pia-ingrid.hoznour@hepl.ch

4. Contact : nicole.goetschi-danesi@hepl.ch



En revenant sur plusieurs projets et les témoignages de formateurs et formatrices, nous entrevoyons de nouvelles possibilités d'études de ce dispositif LS au sein des disciplines artistiques et techniques dans la formation.

Contexte de la recherche et problématique

Le défi de l'enseignement des disciplines artistiques et techniques consiste à former les apprenantes et apprenants à apprécier l'art sous différentes formes, à en faire l'expérience et à le comprendre (UNESCO, 2008). Chacune des disciplines ayant ses spécificités, le dénominateur commun consiste à mobiliser et à développer différentes capacités transversales. Dans le contexte de formation des enseignant·e·s des disciplines artistiques et techniques, le dispositif Lesson Study ouvre de nouvelles perspectives pour former à des pratiques enseignantes qui favorisent selon nous les capacités transversales telles que la créativité, la pensée critique (qualifiée de distance critique dans cette étude), la collaboration et la communication (Chatelain, Hoznour et Didier, 2023 ; Didier et Tortochot, 2021 ; Gruber, 2019).

Notre étude porte sur le développement professionnel dans le contexte de formation d'adultes dans les disciplines artistiques et plus spécifiquement sur la mobilisation des capacités transversales à l'aide des LS dans la formation initiale, continue et postgrade. Nous nous posons les questions suivantes : quel est l'impact général des LS sur la pratique de formateur et de formatrice dans les disciplines artistiques et techniques ? Comment ce dispositif permet-il de mobiliser les capacités transversales du XXI^e auprès des formateurs et des formatrices dans les disciplines artistiques et techniques ?

Deux objectifs de recherche guident notre réflexion. Premièrement, nous nous intéressons à l'expérience des formateurs et formatrices d'adultes pour identifier les transformations perçues. Deuxièmement, nous identifions l'apport des LS dans la mobilisation des capacités transversales au sein de différents types de formations.

L'utilisation des Lesson Study dans la formation des disciplines artistiques et techniques en Suisse romande

En Suisse romande, plusieurs LS ont été introduites à différents niveaux de la formation des enseignant·e·s dans les disciplines artistiques et techniques. Dans cet article, nous présentons des adaptations de dispositifs de LS en fonction de ces disciplines. En effet, dans la **formation postgrade** des enseignant·e·s spécialistes en activités créatrices et manuelles (AC&M), ce dispositif a été utilisé comme levier pour introduire l'activité de conception et la créativité dans les pratiques enseignantes (Didier *et al.*, 2016 ; Leuba *et al.*, 2012). L'utilisation de la LS en AC&M fait apparaître la conscientisation d'approches pédagogiques et pratiques telles que la collaboration, l'échange d'expériences et de la pratique réflexive (Didier *et al.*, 2016).

Dans la **formation continue** en didactique de la musique, une première LS réalisée dans une école secondaire portait sur l'implémentation et le suivi du processus créatif auprès d'enseignant·e·s de musique spécialistes. Cette LS s'est concentrée sur le développement du processus créatif au cycle 3.

Une deuxième LS a été menée pour faciliter l'introduction d'un outil numérique (Music Eyes) dans des activités d'écoute musicale. Le dispositif a permis de mettre en avant la place de la créativité et de la collaboration (Chatelain *et al.*, 2023a, 2023b).

Dans le cadre d'un module de **formation initiale** à option, réalisé à la HEP vaud en partenariat avec le Musée Cantonal des Beaux-Arts de Lausanne, une LS a été menée sur 6 semaines à raison d'une rencontre de trois heures par semaine. Le cycle d'itération a pu faire émerger le développement de la collaboration, la motivation, l'implication des participant·e·s, ainsi que la prise en compte des contraintes liées à la réalisation de ce type de projet en contexte scolaire et muséal (Goetschi-Danesi, 2018).

Dans ces formations postgrades, la vidéo a été utilisée de différentes manières. Par exemple, les étudiant·e·s ont été amené·e·s à filmer des contenus planifiés en collectif (groupes de trois) dans leurs classes. Grâce aux vidéos, l'analyse de ces enseignements a été travaillée en sous-groupes dans les séminaires pour être finalement présentée devant les autres équipes. Lors des présentations en fin de séminaire, la vidéo a favorisé le débriefing et l'analyse commune entre pairs.

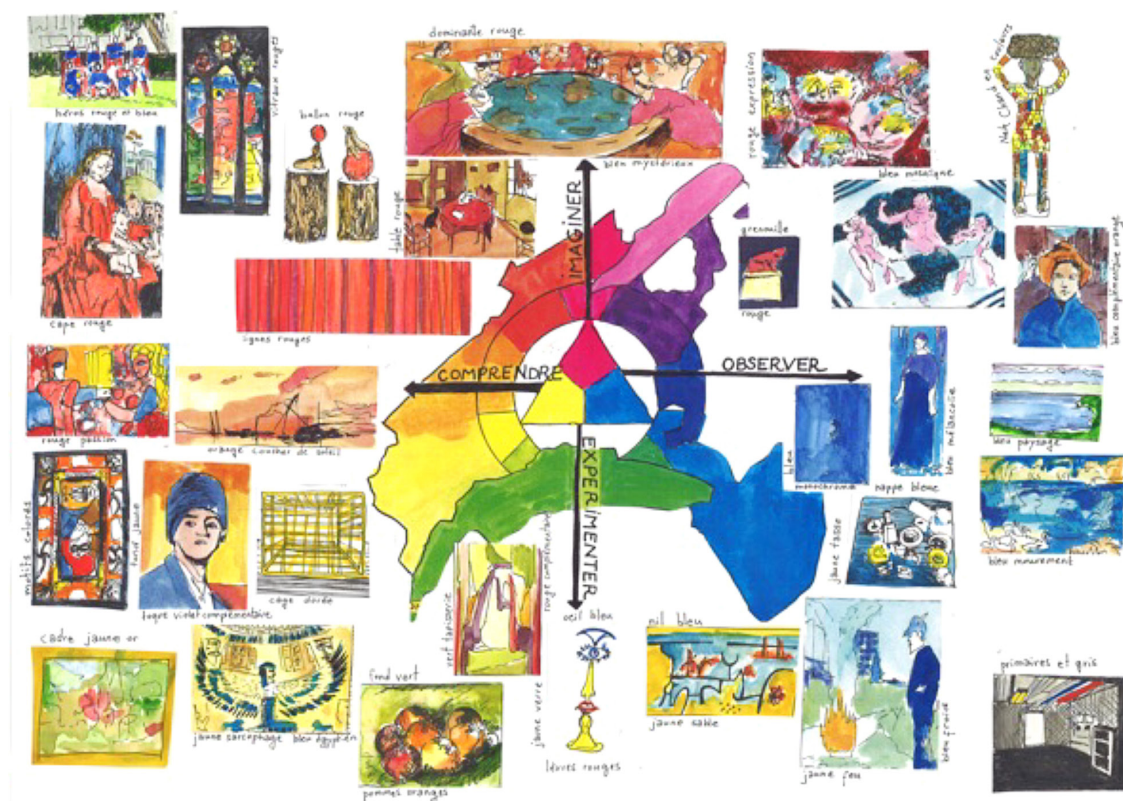


Figure 1 : Le musée de classe (Goetschi-Danesi, 2018)



Méthodologie

Afin de mettre en avant le développement professionnel des acteurs et actrices impliquées dans les dispositifs de formation décrits ci-dessus, des entretiens semi-dirigés ont été réalisés auprès de 9 formateurs et formatrices en didactique des disciplines artistiques et techniques travaillant au sein de Hautes Ecoles Pédagogiques (HEP). Pour répondre aux objectifs de cette étude, les entretiens ont été orientés sur l'apport des LS pour rendre explicite les transformations perçues enseignements (objectif 1) et plus spécifiquement la mobilisation des capacités transversales (objectif 2). Une analyse thématique des témoignages nous permet de présenter quelques éléments de réponse par objectif.

L'impact des LS sur la pratique de formation

Il ressort de l'analyse des entretiens une mise en acte des enseignements qui implique une volonté d'amélioration continue de la posture professionnelle et des gestes des formatrices et des formateurs : *« C'est une posture différente par rapport à mes actes dans le sens où je questionne ce que je fais de façon beaucoup plus systématique que ce que je ne le faisais avant »* (Gustave). La systématisation de certains gestes liés à la formation ressort enrichie par le dispositif de la LS.

Nous relevons également une accélération des apprentissages induits par la LS dans une version adaptée qui inclut aussi la vidéo : *« Et le fait de se voir, de se filmer, c'était très intéressant. À partir de là, je pense que j'ai beaucoup plus évolué rapidement que si j'avais eu que des retours de gens qui venaient m'observer. »* (Julie). Par ailleurs, le principe itératif de la LS favorise la construction de mécanismes professionnels. Ces mécanismes contribuent au changement de points de vue vis à vis d'une situation : *« Il est possible de faire un pas de côté »* (Paul).

Par ailleurs, le principe d'apprentissage collaboratif situé au cœur de la LS nourrit les actrices et acteurs engagé·e·s dans le dispositif, mais également l'environnement éducatif lui-même : *« Et puis apprendre ... par tout ça, pas seulement au niveau théorique, mais aussi au niveau humain.[...] Vraiment cette idée de pouvoir apprendre des autres et les autres apprennent de nous, le terrain qui apprend de nous. »* (Bernadette).

Toujours en regard des apprentissages, ce dispositif induit un phénomène d'abondance et de dépassement des attentes initiales : *« J'ai aussi beaucoup apprécié la quantité incroyable de choses qu'on peut observer dans une vidéo comme ça, comme celle qu'on fait dans ces Lesson Study qui dépassent largement ce qu'on a voulu étudier finalement. »* (Bernadette). De fait, le dispositif ouvre le champ des possibles dans les formations au sein de ces disciplines.

En regard des entretiens, nous constatons que le dispositif LS démontre la possibilité de mobiliser les différentes variables didactiques comme un levier d'action et d'amélioration de la pratique enseignante en contexte de formation d'adultes : *« Parce que je trouve que c'est là où tu peux mobiliser toutes les variables didactiques. Oui, et c'est là que j'y vois de l'intérêt dans ma pratique. Maintenant, dans la pratique, en tant que formatrice que j'essaie de donner aux étudiant.e.s. »* (Claudine).



La temporalité induite par le dispositif de la LS fait apparaître le besoin de temps pour profiter de ce dispositif de formation : *« C'est quelque chose qui peut se faire dans le temps. »* (Paul). La question sur le temps investi se pose : *Est-il [dispositif LS] écologique en termes de temps et à quel moment est-il écologique ? Au début, à la fin ou pendant ? »* (Paul).

Les entretiens font aussi émerger l'apport de la méta-réflexivité en regard de sa propre pratique pédagogique qui participe à vérifier l'alignement curriculaire dans son ensemble : *« Après, ça permet un regard un peu méta-réflexif sur sa propre pratique, ne serait-ce que de vérifier que tout est posé, par rapport aux attentes, par rapport au savoir, par rapport au curriculum. »* (Carole).

Nous relevons également un mécanisme de résonance en lien avec la pratique enseignante qui caractérise une plus-value du dispositif LS : *« Et puis moi, j'ai vraiment besoin d'aller dans les classes, de voir comment ça réagit chez de vrais élèves, comment ça résonne chez de vrais enseignants. »* (Bernadette).

La mobilisation des capacités transversales au sein des disciplines artistiques et techniques

LS et collaboration

L'analyse des entretiens fait émerger le rôle de la collaboration comme un élément récurrent dans les différents témoignages. Le mécanisme de collaboration caractérise le principe même du dispositif de la LS et la mise en place de représentations, de valeurs et d'une philosophie commune en lien avec l'enseignement et la formation : *« On doit construire une philosophie commune. »* (Paul).

L'approche de mutualisation fait également ressortir les besoins de construction d'un cadre de formation bienveillant : *« Les analyses de pratiques permettent vraiment, quand elles sont menées dans une optique bienveillante et avec une optique d'amélioration et de développement formatif, amènent beaucoup au niveau de la qualité de ce qu'on peut produire par la suite. »* (Gustave).

Sur le plan de la collaboration, nous relevons le partage de connaissances qui implique une amélioration des processus d'apprentissage : *« Oui, quand les connaissances sont partagées, je trouve que tu avances bien plus vite et puis tu vois que tu progresses plus vite. »* (Claudine).

Au sein de la LS, la collaboration exige une bienveillance dans la relation et ceci apparaît comme un des facteurs de réussite du dispositif : *« C'est vrai que quand on entre dans ce processus de collaboration, il faut avoir des collègues, un duo qui est très bienveillant, dans lequel on sait qu'on peut s'observer, on peut discuter sans jugement, c'est vraiment dans un discours positif qui cherche des améliorations. Donc ça, c'est peut-être un obstacle, si on veut, à cette collaboration. »* (Carole).



LS et créativité

Le dispositif de la LS contribue à favoriser la créativité des apprenant·e·s et celle des enseignant·e·s. Par créativité, nous renvoyons au fait de générer des idées originales et efficaces, mais également de trouver des solutions adaptées par l'échange entre pairs (Lubart et al., 2015). Dès lors, il est question de créativité de l'enseignant·e et du groupe classe : *« Par l'analyse de la pratique professionnelle, le groupe permet de déconstruire, de nourrir la pensée divergente. »* (Paul).

La LS soutient également la créativité par le mécanisme de collaboration dans le cadre de la recherche d'idées et de solutions à plusieurs : *« C'est plus profitable parce qu'une idée en amène une autre et puis après, on se retrouve de nouveau face à un problème, on recherche une nouvelle idée, on construit, on revient en arrière. Donc oui, on avance. On trouve de meilleures solutions, j'ai envie de dire, que seul dans son coin. »* (Claudine).

Le dispositif de la LS favorise une vision créative et holistique en approfondissant les liens et articulations entre les situations d'enseignement-apprentissage, le rôle des consignes et des problématiques rencontrées : *« Mais je pense que la créativité est favorisée plus par le type de situation, par le type de consignes, par le type de problématiques qu'on va proposer aux élèves, et c'est plutôt des fois à ce niveau-là que ça se joue. »* (Gustave).

La créativité apparaît davantage comprise, tel un objet d'étude amené à être identifié en regard de ses sous-composantes : *« Par contre, là où j'ai vu une vraie différence, c'est que j'ai permis à ces enseignant·e·s ou ces étudiant·e·s d'observer la créativité chez leurs élèves, d'observer comment ça se met en place et puis de commencer à comprendre ces différents aspects, facteurs de la créativité. »* (Bernadette).

La LS favorise le changement de point de vue, la flexibilité cognitive, mais également l'adaptation du point de vue sur une situation d'enseignement : *« C'est de se rendre compte qu'on a plusieurs points de vue possibles d'une même situation, et la Lesson Study met forcément ça en avant, étant donné qu'on est plusieurs à observer et à percevoir ce qui se passe... Donc pour moi, forcément, ça développe la créativité de l'enseignant·e·s et du chercheur·euses aussi, de toute façon. »* (Bernadette).

Dans certaines configurations, la LS contribue à essayer des nouveautés, à prendre des risques (élément essentiel dans la créativité) et se défaire de la planification : *« Il y a des moments dans la spontanéité de l'enseignement, on va réagir ou on va rebondir d'une manière différente..., sur le moment, on a des idées qui viennent et qui sortent peut-être de cette planification. Oui, je dis oui quand on est prêt à sortir de la planification, peut-être des détails. [...] On se permet de questionner différemment ce qui a été prévu, d'essayer d'expérimenter quelque chose d'une manière différente pour amener à la même finalité. »* (Carole).



LS et distance critique

La LS donne lieu également à une distance critique fondée sur la comparaison et l'adoption d'un autre point de vue que le sien. Par cette distance comparée, ceci multiplie les différents modes d'actions : *«Ce que je trouve encore plus porteur, c'est quand on fait une même Lesson Study dans plusieurs classes différentes, enfin un même dispositif dans plusieurs classes différentes, et puis de comparer les réactions des uns et des autres... Donc pour moi, c'est vraiment super important cette confrontation entre plusieurs façons de réagir.»* (Bernadette).

La LS favorise la distance avec son enseignement, elle invite au changement et à la transformation de sa pratique enseignante : *«À partir du moment où on accepte d'être dans une Lesson Study, à mon avis, c'est quand on est prêt à vouloir voir une transformation de quelque chose. Donc, il y a déjà une prédisposition à se dire, bon, ben, je vais observer des éléments à changer, à modifier.»* (Carole).

L'introduction d'un moyen d'auto-observation de sa propre pratique enseignante (l'utilisation d'une caméra pour se filmer soi-même) fait apparaître une déconstruction d'une image idéalisée et invite à la distance critique avec son propre enseignement : *«Et c'est vrai qu'avant cette opportunité de placer une caméra dans ma salle de classe, je ne savais pas vraiment quelle enseignante j'étais. Je pense que j'idéalisais peut-être la personne ou j'imaginais que j'enseignais comme ça. Et le fait de m'être vue, de m'être filmée, c'était très très très intéressant.»* (Julie).

LS et communication

Le dispositif de la LS dirige l'attention des participant.e.s sur la mise en place d'un même niveau de communication : *«C'est aussi une autre vision et puis ça c'est très intéressant. Et forcément de se mettre sur un même, comment faut dire, même niveau en fait. [...] On amène chacun.e quelque chose d'autre. En tout cas, moi, c'est vraiment la posture que je prends, c'est vraiment très sincèrement, je me mets au même niveau. On amène chacun.e quelque chose d'autre.»* (Bernadette).

L'idée d'échanger, de communiquer et de constituer une relation équilibrée dans les échanges qui se nourrissent des interactions de chacun.e. La communication favorise l'apprentissage, elle permet la compréhension et la coordination des différentes visions de l'enseignement : *«Et puis ça, forcément, une fois que c'est bien compris et bien perçu par tout le monde, ça facilite beaucoup beaucoup la communication. Puis c'est là que tu apprends le plus en fait.»* (Bernadette).

La LS contribue aussi à renforcer la clarté de sa pensée et de son énonciation : *«Je pense que ça oblige à être encore plus clair, ouais, dans la communication orale.»* (Carole). L'observation de soi-même et des autres, des interactions, amènent à préciser la formulation des attentes, d'observer les questionnements des étudiant.e.s, mais également d'y réfléchir.



Limites et perspectives des LS

Au niveau des limites de cette étude, les différents retours d'expériences des formateurs et formatrices en didactique des disciplines artistiques ayant participé à cette étude font émerger certains freins liés à la LS. La temporalité nécessaire à la mise en place du dispositif apparaît souvent comme une contrainte importante.

Par ailleurs, les représentations traditionnelles des cycles LS construites sur deux itérations peuvent également induire certaines limites à son utilisation. En effet, la découverte de ce dispositif nécessitant plusieurs itérations, peut faire émerger auprès des formateurs et formatrices le sentiment de ne pas pouvoir bénéficier pleinement du potentiel de construction professionnel et d'échanges de connaissances en se limitant à une itération.

Au niveau des perspectives, la mise en place de communautés de pratiques ressort comme un atout des LS qui mériterait d'être introduite en complément à d'autres analyses de pratiques. L'idée du partage et de l'échange apparaissent comme des atouts du dispositif LS à disséminer dans d'autres interventions en formation : *« Je pense qu'on devrait systématiser vraiment le fait de mener des analyses de pratiques, de partager, de communautariser un peu nos pratiques pour prendre conscience de ce qui est fait ailleurs, ne pas se placer dans une optique de jugement mais dans une optique de partage pour en comprendre les tenants et les aboutissants, ce qui n'est pas toujours évident. »* (Gustave).

Conclusion et apports dans l'enseignement des disciplines artistiques et techniques

Au regard des différents projets de formation menés dans le cadre des LS au sein des disciplines artistiques et techniques, ce dispositif permet, par son adaptabilité, de répondre aux différents besoins et défis des formateurs et formatrices. En effet, la LS nous démontre par son historicité et son adaptation aux différents contextes de formation, qu'elle contribue au développement professionnel (formation postgrade et continue), ainsi qu'à l'apprentissage du métier de l'enseignement (formation initiale). Par ailleurs, les LS menées dans ces disciplines font émerger la pertinence de ce dispositif pour développer la collaboration, la créativité, la distance critique et la communication. De fait, les mécanismes de mutualisation de savoirs, de mise en place de représentations, de valeurs et de philosophies communes, font de ce dispositif, un outil de construction adapté à la constitution de communautés de pratiques professionnelles. Ceci favorise le partage de connaissances et les processus d'apprentissage en collectif. Par cette logique de conception, de planification, d'enseignement et d'analyse réalisés en collectif, la LS facilite l'émergence d'idées nouvelles, de changement de points de vue, de prise de risques en regard de l'enseignement. Autant de ressources pour développer la créativité des actrices et acteurs de la formation, qu'il s'agisse des formatrices et formateurs, des enseignant·e·s, ou des élèves. De fait, la LS induit un changement de point de vue sur la pratique enseignante, en regard de son extériorisation vis-à-vis du collectif, mais également dans



la capacité de l'apprenant·e à s'enrichir d'expériences partagées. C'est également par la distance critique vis-à-vis de l'enseignement que la LS contribue à proposer une logique de comparaison, d'adoption de points de vue complémentaires et enrichis sur la formation. Par cette invitation à la distance avec son propre enseignement, ce processus amène au changement et à la transformation de sa pratique enseignante. De fait, la LS induit une pratique réflexive externalisée au moyen d'objets intermédiaires (vidéos, plans de leçons) et de gestes communs (discussions en collectif, collaborations lors de la création de séquences). En regard des retours d'expériences développés dans cette étude, nous pointons le rôle de la LS et ses précieux apports dans l'observation et l'explicitation des gestes professionnels. La LS favorise la communication et la prise de conscience des enseignant·e·s sur leurs activités spécifiques aux disciplines artistiques et techniques. Ce dispositif contribue à renforcer la clarté d'une pensée énoncée. Le regard spécifique posé sur les capacités transversales nous a permis de mettre en évidence des aspects peu traités dans les recherches sur les LS. Ainsi, nous ouvrons de nouvelles perspectives pour la formation au sein des disciplines artistiques et techniques.

Remerciements

Nous remercions les didacticiennes et didacticiens impliqu·e·s dans cette étude, les enseignant·e·s en formation initiale et continue, les autres partenaires y compris les facilitateurs, facilitatrices et les collègues dans les divers établissements scolaires et culturels d'avoir collaboré dans ces dispositifs et dans cette recherche. Par ces échanges et contributions, nous pouvons mieux valoriser et diffuser les différents apports des LS pour les disciplines artistiques et techniques.



Références

- Chatelain, S., Trajanoski, A., Gavillet, C. Chapuisat, F. et Clerc-Georgy, A. (2023a). *MusicEyes - L'utilisation d'un outil numérique pour l'écoute musicale créative*. [Guide pour les enseignant·e·s, HEP vaud]. https://www.hepl.ch/files/live/sites/files-site/files/uer-mu/MusicEyes_Guide.pdf
- Chatelain, S., Trajanoski, A. et Chapuisat, F. (2023b). Écouter et voir : identifier des connaissances musicales lors de transcréations visuelles avec un outil numérique. *Journal de Recherche en éducation musicale*, 14(1, 2), 10-23. <https://doi.org/10.4000/134yn>
- Chatelain, S., Hoznour, P.I. et Didier, J. (2023). Éducation à et évaluation : comparaison d'approches en arts et en sciences. *Travail et Apprentissages*, (2), 120-139.
- Commission Suisse pour l'UNESCO (2008). *Arts et éducation*. Berne : UNESCO.
- Didier, J. et Tortochot, E. (2021). Former aux compétences du XXI^e siècle à l'aide du design. *Questions vives : recherches en éducation - QVRE*, 35, 5. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/5708>
- Didier, J., Perrin, N. et Vanini De Carlo, K. (2016). Créativité et conception. Une Learning Study au service de la transformation de l'enseignement des activités créatrices et manuelles. *Formation et pratiques d'enseignement en questions : revue des HEP de Suisse romande et du Tessin, Hors-série N°1*, 113-128. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/5062>
- Goetschi-Danesi, N. (2018). Le musée de classe : de l'instruction à la création. Dans J. Didier, G. Giacco et S. Chatelain (Ed.), *Culture et création : approches didactiques* (pp. 195-202). UTBM- HEP vaud-Alphil. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/2681>
- Gruber, H. (2019). Lesson Study with music : A new way to expand the dialogic space of learning and teaching. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 8(4), 272-289. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-03-2019-0019>
- Leuba, D., Didier, J., Perrin, N., Puozzo, I. et Vanini De Carlo, K. (2012). Développer la créativité par la conception d'un objet à réaliser. Mise en place d'un dispositif de Learning Study dans la formation des enseignants. *Éducation et francophonie, Volume XL:2*, 177-191. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/5055>
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. et Zenasni, F. (2015). *Psychologie de la créativité - 2^e édition*. Armand Colin.