

Formation et
pratiques d'enseignement
en questions



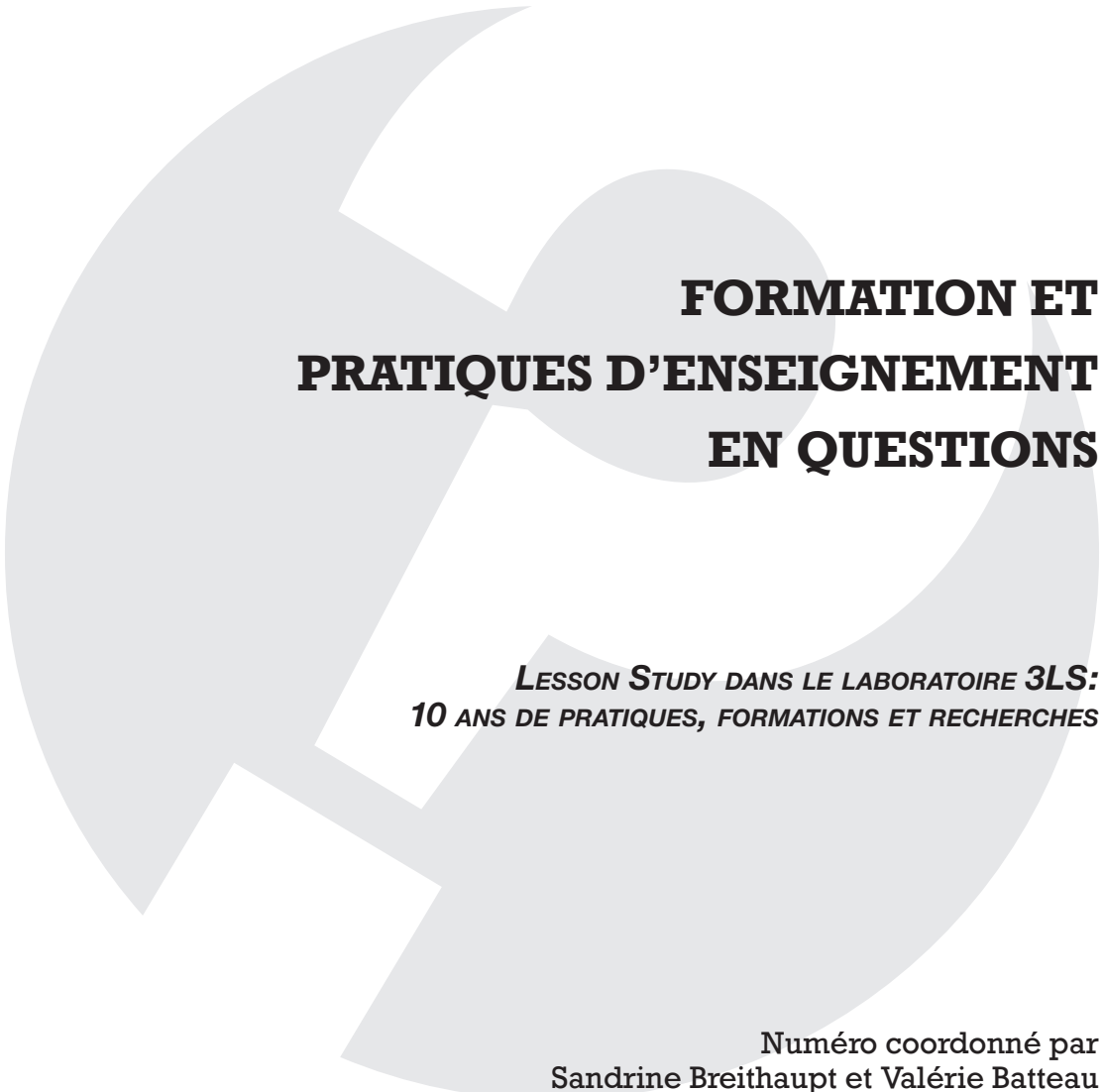
Revue des institutions de formation des enseignant·e·s de Suisse romande et du Tessin

Lesson Study dans le laboratoire 3LS

10 ans de pratiques,
formations et recherches

Sandrine Breithaupt
et Valérie Batteau

Hors-série N°5



FORMATION ET PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT EN QUESTIONS

***LESSON STUDY DANS LE LABORATOIRE 3LS:
10 ANS DE PRATIQUES, FORMATIONS ET RECHERCHES***

Numéro coordonné par
Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau

Hors série No 5, 2025

Comité de lecture

René Barioni, HEP vaud (Suisse)
Francine Chaîné, Université Laval (Canada)
Anne Clerc, Haute école pédagogique du canton de Vaud (Suisse)
Marie-Noëlle Cocton, Université Catholique de l'Ouest (France)
Frédéric Darbellay, Université de Genève (Suisse)
Jean-Rémi Lapaire, Université de Bordeaux (France)
Valérie Lussi Borer, Université de Genève (Suisse)
Françoise Masuy, Université de Louvain-La-Neuve (Belgique)
Danielle Périsset, Haute école pédagogique du Valais (Suisse)
Marie Potapushkina-Delfosse, Université Paris-Est Créteil (France)
Sar Savrak, Haute Ecole d'Ingénierie et de Gestion du canton de Vaud (Suisse)
Gabriele Sofia, Université Paul Valéry Montpellier 3 (France)
Stéphane Soulaïne, Université de Montpellier (France)
Katja Vanini De Carlo, Université de Genève (Suisse)

Le contenu et la rédaction des articles n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs.

La revue *Formation et pratiques d'enseignement en question* est une revue Open access et tous les articles sont publiés sous une licence Creative Common Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC-BY-NC-SA 4.0)

ISSN 1660-9603

Rédacteur responsable : Pierre-François Coen
Conception graphique : Jean-Bernard Barras
Mise en page : Marc-Olivier Schatz





Lesson Study dans le laboratoire 3LS: 10 ans de pratiques, formations et recherches

Numéro coordonné par Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau

TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE ET TÉMOIGNAGE

<i>Des expérimentations locales aux implications internationales : les importantes contributions des Lesson Study du Laboratoire Lausannois Lesson Study (3LS)</i> Catherine Lewis	7
<i>Local Experimentation with International Implications: The Powerful Contributions of Laboratoire Lausannois Lesson Study (3LS)</i> Catherine Lewis	15
<i>Témoignage. Réflexions sur le parcours du Laboratoire Lausannois Lesson Study</i> Christine Lee	21
<i>Reflections: The Journey of Lausanne Laboratory Lesson Study</i> Christine Lee	23

INTRODUCTION

<i>Lesson Study dans le laboratoire 3LS: 10 ans de pratiques, recherches et formations</i> Valérie Batteau et Sandrine Breithaupt	27
--	----

PARTIE 1

<i>Naissance et développement des LS à Lausanne</i> Stéphane Clivaz et Anne Clerc-Georgy	37
<i>LS: défis, conceptions et questions fréquentes</i> Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau	45
<i>Différents types de Lesson Study</i> Sandrine Breithaupt et Anne Clerc-Georgy	55
<i>Effets des Lesson Study: études menées dans le laboratoire 3LS</i> Anne Clerc-Georgy et Stéphane Clivaz	67
<i>La facilitation au cœur des pratiques du laboratoire 3LS</i> Pia-Ingrid Hoznour et Sara Presutti	77
<i>Enrôler ? De l'usage des pronoms à la formation d'un groupe LS</i> Sandrine Breithaupt et Santiago Hernandez	89
<i>Lesson Study - La leçon de recherche : une fenêtre sur l'enseignement-apprentissage</i> Pia-Ingrid Hoznour et Claire Perruisseau-Carrier	99



<i>Une des forces des Lesson Study: une observation orientée et réfléchie de l'apprentissage des élèves</i> Pia-Ingrid Hoznour et Myriam Garcia Perez	111
--	-----

PARTIE 2

<i>Adaptation des Lesson Study aux activités initiées par les enfants</i> Anne Clerc-Georgy, Isabelle Truffer Moreau et Myriam Garcia Perez	121
<i>Récits d'expériences et perspectives</i> Tristan Aeby et Olivier Guignard	131
<i>Le dispositif LS au service de l'introduction et de l'appropriation des nouveaux moyens d'enseignement d'histoire</i> Béatrice Rogéré Pignolet et Marilena Cuzzo	139
<i>Des Lesson Study pour se coformer et constituer une équipe de formatrices et formateurs d'enseignant·es en mathématiques</i> Martine Balegno, Valérie Batteau, Luc-Olivier Bünzli, Julie Ceria et Audrey Daïna	151
<i>Lesson Study dans les disciplines artistiques et techniques: enjeux de collaboration, créativité, distance critique et communication</i> John Didier, Sabine Châtelain, Pia-Ingrid Hoznour et Nicole Goetschi Danesi	163
<i>Lesson Study en Formation Initiale à la HEP vaud</i> Valérie Batteau, Julien Buchar, Sara Presutti et Sylvie Vanlint-Muguerza	173
<i>Innover pour l'enseignement des mathématiques: quel rôle pour les LS?</i> Stéphane Clivaz	183
<i>Témoignages de mentor·e·s participant au dispositif de formation Mentoring Conversation Study-MCS</i> Soraya De Simone	191

PARTIE 3

<i>Les pratiques d'enseignantes d'école primaire dans un dispositif de Lesson Study</i> Valérie Batteau	205
<i>Lesson Study: dialogue de sourds ou de professionnalisation?</i> Sandrine Breithaupt	215
<i>Le dispositif Lesson Study (LS) transféré au dispositif de recherche-formation Mentoring Conversation Study (MCS) portant sur l'analyse d'entretiens</i> Soraya De Simone	225
<i>Enjeux et défis dans une adaptation des LS pour la formation initiale</i> Sara Presutti	237
<i>Didactiser l'imprévisible: la Lesson Study au profit des apprentissages fondamentaux</i> Myriam Garcia Perez et Anne Clerc-Georgy	251

CONCLUSION

<i>Une décennie de Lesson Study à Lausanne – Bilan et perspectives</i> Sandrine Breithaupt et Valérie Batteau	263
--	-----



Différents types de Lesson Study

Sandrine BREITHAUPT¹ (Haute école pédagogique, Vaud, Suisse) et **Anne CLERC-GEORGY**² (Haute école pédagogique, Vaud, Suisse)

Depuis les années 1990, les Lesson Study ont fait l'objet d'adaptations diverses notamment dans notre contexte romand. Cet article circonscrit les pratiques du Laboratoire Lausannois Lesson Study (3LS) élaborées depuis sa constitution en 2014. Nous définissons quelques caractéristiques des Lesson Study ainsi que les spécificités vaudoises.

Mots-clés : caractéristiques des Lesson Study, diversité des LS, spécificités des LS dans le canton de Vaud

Lesson Study, une expansion phénoménale

Dans les années 1990, Catherine Lewis (aux Etats-Unis) étudie la réforme de l'éducation mathématique de l'école élémentaire et primaire au Japon (Lewis, 2000). Elle cherche à comprendre comment le système a pu évoluer d'un enseignement où l'apprentissage par cœur occupe la plus grande place, à un enseignement qui suscite le débat, la controverse et la discussion dans une visée compréhensive.

Séculaire au Japon, la notion de *Jugyou Kenkyuu* (ou *Lesson Study*) s'est diversement répartie dans le monde. On la retrouve sous l'appellation *Moke* en Chine dès les années 1950, puis dès les années 1990 dans le reste de l'Asie et dans les régions du Pacifique. L'importante expansion débute avec son introduction aux États-Unis. Quant à l'association mondiale des Lesson Study (WALS) qui découle de l'intérêt croissant des chercheurs et chercheuses dans le champ, elle voit le jour en 2006.

C'est en 2014 que naît en Suisse romande le Laboratoire Lausannois Lesson Study (3LS). La Lesson Study y a d'abord pris le nom d'étude collective d'une leçon en référence à la traduction proposée par Miyakawa et Winslow (2009), avant d'être rapidement abandonnée au profit du terme anglophone.

Lesson Study ? De quoi parle-t-on plus spécifiquement ?

Quand on parle de Lesson Study, il n'est pas rare d'entendre que c'est un processus complexe, parfois désordonné et souvent chronophage. « Toutefois, il s'agit d'une mise en œuvre profonde et durable qui a peu de chance de se produire sans cette unique occasion de réinventer la politique dans la

1. Contact : sandrine.breithaupt@hepl.ch

2. Contact : anne.clerc-georgy@hepl.ch



salle de classe» (Lewis et Tsuchida, 1997, p. 324, traduction personnelle). Le propos saura mettre tout le monde d'accord, même si nous avons pu relever, dans la littérature comme dans nos expériences, une grande diversité de pratiques des *Lesson Study*, tant au niveau international que localement, liées entre autres aux cultures, aux habitudes, aux ordres d'enseignement, aux disciplines (Breithaupt, 2020; Buchard et Martin, 2017; Clivaz *et al.*, 2015; Clivaz *et al.*, 2025).

La plupart du temps, la LS se présente comme une démarche de développement professionnel des enseignantes et enseignants. On la retrouve aussi présentée comme un modèle de formation en alternance et un outil de formation à l'enseignement-apprentissage (Clerc-Georgy et Martin, 2017), comme une pratique de recherche-action ou de recherche collaborative (Martin et Clerc-Georgy, 2017) ou encore comme un levier de transformations (Batteau, 2018; Clerc-Georgy *et al.*, 2024; Clivaz, 2018).

Les *Lesson Study* se transforment, s'adaptent et s'ancrent dans les pratiques et la culture des systèmes éducatifs, ce qui rend leur appréhension difficile. Certaines revues de la littérature permettent toutefois d'en cerner quelques invariants (Breithaupt, 2020; Buchard et Martin, 2017; Murata, 2011) :

1. Une perspective de travail collectif, l'expression de nouvelles formes de travail, l'émergence de communautés professionnelles.
2. Des participantes et participants qui cherchent à mieux comprendre l'apprentissage des élèves, qui questionnent un constat ou partagent un problème d'enseignement-apprentissage.
3. La présence d'un processus identifiable au travers de phases de préparation, observation et analyse (voir le schéma en introduction de cette publication).
4. Une répétition de leçons ou l'itération d'un cycle.
5. La présence d'expertes et d'experts (*facilitators or knowledgeable others*) qui interviennent à un moment ou un autre dans le processus.
6. La présence de leçons publiques ou de démonstrations.
7. Un partage des pratiques, sous forme de diffusion de plans de leçons, ou d'échanges entre groupes.
8. La présence d'un cadre théorique explicite.
9. La présence des élèves dans le discours.
10. La présence d'une articulation entre formation initiale et continue ou de statuts évoquant des étapes du développement de l'enseignant (perspective développementale).

Constatons que les trois premiers points de cette énumération sont quasi systématiques. Les suivants semblent plus optionnels et dépendent des pratiques et cultures scolaires. L'ensemble des éléments invite à concevoir la Lesson Study comme un lieu où l'activité et l'institution scolaire s'essaient et se discutent. Les participantes et participants (personnes enseignantes, formatrices, chercheuses, directrices) débattent et développent une nouvelle posture professionnelle, car impliqués dans la formulation partagée d'une question liée à un problème d'enseignement-apprentissage ainsi que dans la préparation et planification d'une leçon dite de recherche (servant à



prendre des informations visant à répondre à la question initiale). Ainsi, les collectifs au travail constituent des communautés professionnelles contribuant à la formation d'organisations apprenantes (Gather Turler, 2000, 2019). En prolongement, il est possible de penser que la Lesson Study peut être un outil d'émancipation qui s'inscrit dans une perspective professionnalisante (Uwamariya et Mukamurera, 2005). Le développement professionnel est compris ici comme « un processus d'acquisition de savoirs professionnels qui influence l'évolution des pratiques et modes de pensées des acteurs » (Lefeuvre *et al.*, 2009, p. 279).

Des spécificités culturelles

Des façons spécifiques de mobiliser les *Lesson Study* se sont développées à travers le globe, créant ainsi des particularités culturelles relatives à des zones géographiques régionales ou beaucoup plus locales. Le terme de culture est ici à prendre dans un sens relativement générique, regroupant les savoirs, les habitudes, les modalités et façon de procéder écrites ou non, les pratiques déclarées de Lesson Study. Nous en présentons deux ci-après (les études de cas en Grande-Bretagne et les learning study en Suède ou à Hong-kong), avant d'exposer les pratiques mises en œuvre dans le cadre du 3LS.

Des études de cas en Grande-Bretagne

Les Lesson Study en provenance de Grande-Bretagne ont pour particularité.

« l'identification et la définition de *case pupils*, ou cas d'élèves, servant de référence aux discussions des enseignants (Dudley, 2014). Le choix des cas d'élève se fait en fonction de la question de recherche du groupe et peut ainsi varier d'une LS à une autre. Si le plan de la leçon de recherche est réalisé pour l'ensemble de la classe, une place spécifique est faite à l'étude des cas, dans la réflexion et la définition ce qui est attendu de ces élèves, dans l'observation de ce qu'ils produisent ainsi que dans la discussion post-leçon » (Breithaupt, 2020, p. 60).

Les équipes ont ainsi rédigé un guide de discussion en trois points :

- a. l'observation des cas d'élèves en regard de la planification ;
- b. la façon dont les autres élèves ont appris ;
- c. les effets de l'enseignement sur l'apprentissage et ce que les personnes enseignantes peuvent modifier dans une prochaine LS ou dans leur enseignement.

Le guide proposé en est déjà à sa 5^e édition, preuve en est ainsi du succès de la démarche (Dudley, 2019).

Des Learning Studies en Suède et à Hong-Kong

En 2000, l'équipe suédoise de Ference Marton et celle de Lo Mun Ling à Hong-Kong s'associent pour expérimenter l'usage d'une théorie de l'apprentissage pour organiser une Lesson Study. Ils mobilisent la Théorie de la Variation postulant que tout apprentissage touchant à la construction de concepts se réalise par discernement. Par exemple, on comprend le jaune

par comparaison avec tout ce qui n'est pas jaune et par regroupement de tout ce qui est jaune. *Variatio est mater studiorum* (la variation est mère de tout apprentissage) titrent Marton et Trigwell en 2000³.

En comparant deux groupes de cinq enseignants en économie, l'un fonctionnant sur le modèle *Lesson Study* et l'autre sur le modèle *learning study* (utilisant la théorie de la variation), les auteurs indiquent que dans les groupes qui font explicitement appel à la théorie de la variation, les résultats des élèves sont meilleurs (jusqu'à deux fois meilleurs pour les élèves du groupe *learning study*). Ils en déduisent que la référence à une théorie de l'apprentissage améliore l'impact des Lesson Study.

Les *learning study* se caractérisent ainsi par l'usage conscient et volontaire de la théorie de la variation durant un cycle de *Lesson Study* (durant les phases de préparation, d'enseignement et d'analyse).

Cartographie synthétique

Le tableau 1 ci-dessous⁴ associe les caractéristiques à certaines régions du monde. Les frontières ne sont toutefois pas imperméables et l'on trouve par exemple des travaux norvégiens qui mettent en évidence l'usage de *case pupils*, correspondant ainsi aux caractéristiques des *UK Lesson Study*; ou encore des recherches exploratoires en Italie, qui mobilisent la théorie de la Variation (*learning study*). Les points d'interrogation signifient une absence de certitude quant à la présence de la caractéristique, ce qui ne signifie pas qu'elle est absente des LS en question. Ce qui distingue le terme de «parfois» de la validation «oui», est l'identification de la caractéristique par leurs auteures.

Tableau 1 : Synthèse des LS/repris de Breithaupt, 2020

	<i>Lesson Study</i> Japon	<i>Lesson Study</i> USA	<i>Learning studies</i> Suède – Hong-Kong	<i>UK Lesson Study</i> Royaume-Uni	<i>Chinese Lesson Study</i>	3LS Canton de Vaud
1. Présence d'un processus «préparation, observation, analyse»	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
2. Répétition, itération	Non	Parfois	?	Parfois	Oui	Oui
3. Collaboration	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
4. Des experts	Oui	Oui	Oui	?	Oui	Oui
5. Mise en recherche	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
6. Leçons publiques	Oui	Oui	?	Non	Oui	Parfois
7. Diffusion	Oui	Oui	?	?	?	Oui
8. Cadre théorique	Parfois	Parfois	Oui	?	En math	Parfois
9. Présence des élèves	Parfois	Parfois	Oui	Oui	?	Parfois
10. Perspective développementale	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non

3. La théorie de la variation s'inscrit dans une perspective phénoménographique. Elle consiste en la détermination de pattern de variation agissant sur l'appropriation des objets de savoirs (voir entre autres, les travaux de Kullberg, Runesson Kempe et Marton, 2017; Marton (1981); Marton et Pang (2006); Marton et Tsui (2004) et Marton, Runesson et Tsui (2004), Kullberg et Ingerman (2024)

4. Issu de la thèse de S. Breithaupt (2020).

Cette dernière décennie, des formats particuliers de leçons publiques ont aussi fait partie des originalités du laboratoire 3LS. Il s'est agi de proposer des leçons de démonstration à un public élargi. Le nombre d'observateur·ices est alors important (il peut varier entre 20 et 100). L'objectif de ces leçons peut être de partager des pratiques ou de créer une culture professionnelle.



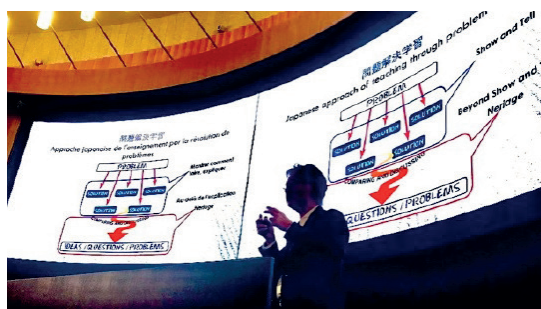
6 juin 2018, HEP vaud



10 octobre 2018, classe vaudoise

Figure 1 : photos de groupes LS extraites de la thèse de S. Breithaupt (2020)

Le 4 juin 2019, dans le cadre du 46^e colloque international sur la formation en mathématiques des professeurs des écoles (COPIRELEM), une première leçon publique a eu lieu à la HEP vaud (Clivaz et Takahashi, 2020).


4 juin 2019, leçon publique, HEP vaud.
Professeur Takahashi, invite à commenter.

4 juin 2019, leçon publique, HEP vaud.
Table ronde post leçon de la leçon publique.

Figure 2 : images de la leçon publique du 4 juin 2019, HEP vaud © S. Clivaz

Les LS dans le laboratoire 3LS

En Suisse romande, le canton de Vaud est précurseur dans la mise en œuvre de Lesson Study. Entre 2008 et 2014, plusieurs recherches exploratoires ont été conduites au sein de la HEP vaud. Nous avons construit nos propres spécificités, tout en nous inscrivant dans les caractéristiques génériques évoquées plus haut.

Historiquement, la première spécificité a consisté en la présence de, non pas un (comme c'est le cas dans le reste du monde), mais de deux spécialistes (appelés facilitateurs, facilitatrices), l'un portant une expertise de l'enseignement-apprentissage et l'autre d'une discipline scolaire, accompagnant le groupe d'enseignantes et enseignants (Batteau, 2017 ; Clivaz, 2015a et b).



Cette pratique est liée à l'organisation de la formation qui distingue des approches transversales du métier d'enseignant (rapport au savoir, évaluation des apprentissages, etc.) et des approches didactico-disciplinaires (didactiques des arts, des mathématiques, de l'histoire, etc.). Quand c'est possible, ceci permet un croisement de regards (portés par les deux expertises) en fonction des disciplines faisant l'objet de la LS.

Deuxièmement, nous avons construit des dispositifs spécifiquement destinés à la formation initiale tant pour des filières d'enseignement généraliste que pour de l'enseignement spécialiste (Ducrey Monnier, 2016 ; Presutti, 2024) ou même encore pour un CAS (Certificate of Advanced Studies). Lorsque cela fut possible, nous avons adapté les LS dans le cadre de semaines d'échanges inter-institutionnels en mobilité courte, durant lesquels la HEP vaud recevoir des partenaires avant de se rendre à son tour chez des dernières. (Clivaz et Myakawa, 2020 ; Ducrey Monnier et Gruson, 2018 ; Grigioni Baur et Morago, 2015a, 2015b).

Troisièmement, pour l'introduction de nouveaux moyens d'enseignement primaire en mathématiques, nous avons élaboré des formations à grande échelle (voir le site intitulé FCMER⁵) (Balegno *et al.*, ce numéro ; Ceria *et al.*, 2023 ; Gardes et Délétra, 2024 ; Scalisi *et al.*, 2025 ;).

Quatrièmement, nous avons « coloré » les LS en fonction de nos champs d'expertise : Le *bansho* (ou usage du tableau noir ou interactif ; Tan, 2021 ; Tan, Clivaz et Sakamoto, 2022), la mise en commun (Batteau et Clivaz, 2023), problem-solving (Batteau, 2021 ; Clivaz et Takahashi, 2020), les pratiques langagière et interactions (Clivaz *et al.*, 2023a, 2023b ; Pache et Breithaupt 2020 ; Breithaupt, 2020), la créativité (Leuba *et al.*, 2012 ; Didier *et al.*, dans ce numéro), ou encore les apprentissages fondamentaux, comme décrit ci-après.

La cinquième spécificité consiste en une organisation différente des LS destinées aux premiers degrés de la scolarité. En effet, dans la perspective historico-culturelle, l'activité maîtresse du développement des enfants entre 3 à 7-8 ans est le jeu imaginaire (Clerc-Georgy et Martin, 2023). Par ailleurs, plusieurs travaux relèvent que dans les premiers degrés de la scolarité, les écoles de qualité, équilibrent le ratio entre les activités initiées par les enfants et celles initiées par les adultes (Siraj-Blatchford *et al.*, 2002). Ainsi, dans le cadre spécifique de la prise en compte des activités initiées par les élèves, de la mise en place du jeu de faire-semblant en classe et du curriculum émergent (Clerc-Georgy, 2024), il devient difficile de planifier a priori « la leçon » à mener en classe. Si les étapes liées au choix du sujet, à la construction de la problématique et à l'étude de l'objet d'apprentissage ressemblent à celles d'un dispositif LS classique, dans ce cas, l'objet d'étude est le « jeu de faire-semblant » (Clerc-Georgy *et al.*, 2024) ou, pour anticiper les activités initiées par les enfants, l'étude de « l'éventail des possibles » (Garcia Perez et De Torrenté, 2023). En revanche, préparer une leçon devient se préparer à observer, à intervenir, à saisir ou à provoquer des opportunités

5. <https://sites.google.com/view/fcmermathshepl/home>



d'apprentissage. La «leçon» devient par exemple un «temps de jeu» et sa planification comprend une part importante à l'identification des focales d'observation qui vont nourrir l'analyse critique a posteriori.

Enfin, nous avons adapté les Lesson Study dans le cadre de la formation des formateur·ices de stage. La formation des enseignantes et enseignants dispensée à la HEP vaud se structurer par une alternance entre des cours dispensés en institution de formation et des journées de stages dans les établissements scolaires vaudois. Les enseignants et enseignantes qui accueillent des stagiaires sont eux aussi formés, notamment à l'observation des pratiques et à la conduite d'entretiens post-leçons. La nature de l'objet étudié et l'entretien ont nécessité une adaptation qui consiste en la création de cycles discursifs intitulés «*mentoring conversation study*» (ou CMS) (de Simone, 2021 ; 2023).

Ces six formes particulières de Lesson Study ont eu des conséquences intéressantes du point de vue du travail mené par les formatrices-chercheuses ou formateurs-chercheurs dans le cadre du laboratoire. En effet, les conceptions et positions différentes, voire très éloignées de nos cadres épistémiques respectifs, nous ont permis de vivre ce que les enseignantes et enseignants pouvaient décrire comme un obstacle dans la collaboration. Nous avons pu ainsi travailler à la construction de discours dialogiques, nous mettant en scène, modélisant comment nous pouvons nous y prendre avec l'hérégogénéité dans les groupes, en la considérant comme une richesse et non un obstacle.

Conclusion

Durant les quinze dernières années, nous avons été plusieurs chercheuses et chercheurs à avoir expérimenté la Lesson Study. Au point de départ de nos réflexions, nous faisons l'hypothèse qu'en travaillant ensemble, avec les praticiennes et praticiens, nous serions en mesure de mieux répondre aux problèmes et préoccupations rencontrés tant en formation à l'enseignement, qu'en classe. Nous avons commencé par suivre les propositions faites par nos collègues américain·es, avant de les adapter aux spécificités de nos contextes. Nous ne pouvons dès lors plus parler de la Lesson Study au singulier, étant donné la diversité de Lesson Study que nous pratiquons. Il nous paraît par conséquent important de conclure en pointant les éléments suivants :

- Le travail se réalise ensemble (la préparation, l'observation et l'analyse). Nous prenons du temps pour construire un collectif incluant toutes les personnes participant à l'ensemble des étapes du processus. Il est peut-être utile de rappeler que l'observation de la leçon de recherche se réalise également collectivement, ce qui nécessite une infrastructure particulière afin de libérer le personnel enseignant concerné de ses obligations d'enseignement afin qu'il puisse participer à l'observation commune.
- L'itération est un élément central des démarches proposées. Il nous semble particulièrement porteur de créer les conditions nécessaires pour mesurer, faire éprouver, comprendre les effets des interventions sur les apprentissages et le développement des élèves.



- Le rôle des facilitatrices et facilitateurs est de favoriser l'étude des préoccupations des différents partenaires, en suscitant et favorisant le débat, en développant un discours dialogique (voir notamment les travaux de Mercer, 2013; ou Mercer et Littleton, 2016); dans le groupe, tout en conservant une forme conviviale (nécessaire, mais insuffisante).

Nos différentes façons de concevoir et penser l'usage des LS permet de travailler sur un continuum en termes de développement des compétences professionnel·les.

Par ailleurs, «*Lesson Study is research, a search for a solution to a teaching-learning problem*» (Takahashi et MacDougal, 2016, p.7)⁶. Les recherches conduites dans le cadre des LS peuvent prendre différentes formes : celle exprimée dans la citation de Takahashi et MacDougal signifie une mise en recherche afin d'explorer les possibles face à un problème. Une autre forme consiste en l'étude du fonctionnement des Lesson Study. A la HEP vaud ces deux formes s'articulent et documentent nos travaux de recherche. Recherche et formation se nourrissent mutuellement et nous sommes ainsi mieux à même de répondre aux besoins du terrain.

6. « [La] Lesson Study, c'est de la recherche ! Une recherche de solution face à un problème d'enseignement-apprentissage » (Takahashi et MacDougal, 2016, p. 7, traduction personnelle).



Références

- Batteau, V. (2017). Using Lesson Study in mathematics to develop primary teacher's practices: a case study. *Quadrante*, XXVI(N.º2), 127-157.
- Batteau, V. (2018). Une étude de l'évolution des pratiques d'enseignants primaires vaudois dans le cadre du dispositif de formation Lesson Study en mathématiques [Thèse de doctorat, Université de Genève]. Archive ouverte UNIGE. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:106282>.
- Batteau, V. (2021). Une étude des pratiques enseignantes dans le contexte d'écoles primaires japonaises lors de phase de neriage. Dans H. Chaachoua, A. Bessot, B. Barquero, L. Coulange, G. Cirade, P. Job, A.-C. Mathé, A. Pressiat, M. Schneider et F. Vandebrouck (dir.), *Nouvelles perspectives en didactique: le point de vue de l'élève, questions curriculaires, grandeur et mesure* (XX^e école d'été de didactique des mathématiques, Autrans, 13-19 octobre 2019, vol. 2, pp. 437-446). ARDM.
- Batteau, V. et Clivaz, S. (2023). De la mise en commun à la mise en dialogue. *Revue de Mathématiques pour l'école*, 27-38. <https://doi.org/10.26034/vd.rm.2023.3624>
- Breithaupt, S. (2020). *Lesson Study: dialogue de sourds ou de professionnalisation?* [Thèse de doctorat, Université de Genève]. Archive ouverte UNIGE. 10.13097/archive-ouverte/unige:142481.
- Buchard, J. et Martin, D. (2017). *Lesson Study... and its effects*. *Hellenic Journal of Research in Education*, numéro spécial, 21-35. <https://orfee.hepl.ch/handle/20.500.12162/321>
- Ceria, J., Daina, A., Hanssen, L., Hugli, C., Javet-Schlegel, S. et Gardes, M.-L. (2023). De l'enseignement en classe à la formation d'enseignants: présentation d'un dispositif de formation de formateurs. Dans E. COPIRELEM (Ed.), *Représenter et modéliser en mathématiques: de l'activité des élèves à la formation des professeurs des écoles*. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/8051>
- Clerc-Georgy, A. (2024). Notice 15. «Curriculum émergent». Dans D. Raulin et J. Lebeaume (Eds.), *Les mots-clés des curricula* (pp. 107-110). Université Paris Cité. <https://doi.org/10.53480/curricula.370547>
- Clerc-Georgy, A. et Martin, D. (2017). Les Lesson Study: un dispositif pour favoriser l'usage des savoirs théoriques dans l'analyse de la pratique. *Formation et profession*, 25(1) 20-33. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2017.393>
- Clerc-Georgy, A. et Martin, D. (2023). Changements à l'âge préscolaire: rôle du jeu et de l'imagination. Dans B. Schneuwly, I. Leopoldoff Martin et D. Nunes Henrique Silva, L. S. *Vygotskij, Imagination, textes choisis* (pp. 423-441). Peter Lang.
- Clivaz, S. (2015a). Les Lesson Study: Des situations scolaires aux situations d'apprentissage professionnel pour les enseignants. *Formation et pratiques d'enseignement en questions: revue des HEP de Suisse romande et du Tessin*, 19, 99-105. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/669>
- Clivaz, S. (2015b). Lesson Study as... From Professional Development to Research in Math Education. In A. P. Canavarró, L. Santos, C. Nunes et H. I. Jacinto (Eds.), *Atas do XXVI Seminário de Investigação em Educação Matemática*.
- Clivaz, S. (2018). Les Lesson Study: un dispositif collaboratif de formation-recherche qui se développe en Europe. Dans J.-L. Dorier, G. Gueudet, M.-L. Peltier, A. Robert et E. Roditi (dir.), *Enseigner les mathématiques: Didactique et enjeux de l'apprentissage* (pp. 483-486). Belin. <https://orfee.hepl.ch/handle/20.500.12162/1126>
- Clivaz, S. et Miyakawa, T. (2020). The effects of culture on mathematics lessons: an international comparative study of a collaboratively designed lesson. *Educational Studies in Mathematics*, 105(1), 53-70. <https://doi.org/10.1007/s10649-020-09980-1>.
- Clivaz, S. et Takahashi, A. (2020). Lesson Study, enseignement par la résolution de problèmes et neriage: réflexions autour de l'observation d'une leçon de mathématiques [Lesson Study, teaching through problem solving and neriage: reflections on the observation of a mathematics lesson]. *Revue de Mathématiques pour l'école*, 233, 6-15. <https://orfee.hepl.ch/entities/publication/11509157-4e18-4501-932e-f76a2eb8664d>
- Clivaz, S., Batteau, V., Pellet, J.-P., Bünzli, L.-O., Daina, A. et Presutti, S. (2023, 2023/03/01/). Teachers' mathematical problem-solving knowledge: In what way is it constructed during teachers' collaborative work? *The Journal of Mathematical Behavior*, 69, 101051. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2023.101051>
- Clivaz, S., Clerc-Georgy, A., Oberthaler, U. et Frank Schmid, S. (2025). Lesson Study in Switzerland: from research to dissemination and back. *International Journal for Lesson & Learning Studies*, 14(2), 171-182. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-05-2024-0093>.
- Clivaz, S., Daina, A., Batteau, V., Presutti, S. et Bünzli, L.-O. (2023). How do dialogic interactions contribute to the construction of teachers' mathematical problem-solving knowledge? Construction of a conceptual framework. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 12(1), 21-37. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-03-2022-0031>

- Clivaz, S., Grigioni Baur, S., Batteau, V. et Martin, D. (2015). Lausanne Laboratory Lesson Study. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 4(4), 416-417. doi:10.1108/IJLLS-12-2014-0049.
- Clivaz, S. et Takahashi, A. (2020). Lesson Study, enseignement par la résolution de problème et neriage : réflexion autour de l'observation d'une leçon de mathématiques. *Revue des mathématiques à l'école*, (233).
- De Simone, S. (2021). *Mentorat et tutorat : des entretiens guidant les stagiaires aux dimensions (in)visibles du métier enseignant. Le cas des mentoring conversation studies (MCS)*. [Thèse de doctorat, Université de Genève, Suisse] doi: 10.13097/archive-ouverte/unige:157616.
- De Simone, S. (2023). *Des médiations au cœur de la transmission du métier enseignant*. Peter Lang.
- Delétra, M., Ruf, I., D'Alba, A., Javet-Schlegel, S., Haan, D. et Gardes, M.-L. (2023). Nombres et opérations en 3-4H, analyse des activités des moyens d'enseignements romands. *Revue de Mathématiques pour l'école (RMé)*, 239, 40-56. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/8052>.
- Ducrey Monnier, M. (2016). Developing the skills of future teachers to fine-tune pupils' learning through Lesson Study. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 5(3), 239-254. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-12-2015-0046>
- Ducrey Monnier, M. et Gruson, B. (2018). Lesson Study research and initial teacher education: How to teach interactive speaking in English as a Foreign Language (EFL) in primary school? *Research in Subject-Matter Teaching and Learning*, 1, 118-133. <https://doi.org/10.23770/rt1816>.
- Dudley, P. (2013). Teacher learning in Lesson Study: What interaction-level discourse analysis revealed about how teachers utilised imagination, tacit knowledge of teaching and fresh evidence of pupils learning, to develop practice knowledge and so enhance their pupils' learning. *Teaching and Teacher Education*, (34), 107-121. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2013.04.006>.
- Dudley, P. (2014). Lesson Study: a handbook. United Kingdom. [En ligne]. Repéré à <http://lessonstudy.co.uk/wp-content/uploads/2012/03/new-handbook-revisedMay14.pdf>.
- Dudley, P. (2019). *Research Lesson Study: a handbook*. Lesson Study UK www.lessonstudy.co.uk Fifth Edition. (First published 2003 by NCSL).
- Garcia Perez, M. et de Torrenté, A. (2023). La Lesson Study, pour une coconstruction de pistes pédagogiques. *Educateur (L')*, 7, 38-42. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/6782>.
- Gardes, M.-L., Déglon, A., Javet-Schlegel, S., Turcotte, C. et Croset, M.-C. (2021). Analyse des activités proposées dans «Nombres et Opérations» des MER 1-2H. *Revue de Mathématiques pour l'école (RMé)* - Ex. Math-Ecole, 235, 39-49. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/5379>.
- Gardes, M.-L. et Delétra, M. (2024). Un outil utilisé en formation d'enseignants pour analyser les activités des axes thématiques Nombre et Opérations des moyens d'enseignements romands en cycle 2. Dans E. COPIRELEM (Ed.), *Mathématiques et diversité à l'école Aider les élèves Accompagner les professeurs*. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/8057>
- Gather Thurler, M. (2000). *Innover au coeur de l'établissement scolaire*. ESF.
- Kullberg, A., Runesson Kempe, U. et Marton, F. (2017). What is made possible to learn when using the variation theory of learning in teaching mathematics? *ZDM Mathematics Education*, (49),559-569. <https://doi.org/10.1007/s11858-017-0858-4>.
- Grigioni Baur, S. et Morago, S. (2015, 24-27 November). Lesson Study in training teachers students program between Switzerland and US. Dans. WALS International Conference 2015, Khon Kaen, Thailand.
- Grigioni Baur, S. et Morago, S. (2015, June 30-July 3). Projet PEERS HSU-HEP. Dans. Lausanne PEERS Summer Symposium 2015, Lausanne.
- Leuba, D., Didier, J., Perrin, N. et Vanini de Carlo, K. (2012). Développer la créativité par la conception d'un objet à réaliser. Mise en place d'un dispositif de Learning Study dans la formation des enseignants. *Éducation et francophonie*, 40(2), 177-193. <https://doi.org/10.7202/1013821ar>.
- Lewis, C. (2000, April). *Lesson Study: The Core of Japanese Professional Development* [Paper]. Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans.
- Lewis, C. et Tsuchida, I. (1997). Planned educational change in Japan: The case of elementary science instruction. *Journal of Education Policy*, 12(5), 313-331.
- Martin, D. et Clerc-Georgy, A. (2017). La Lesson Study, une démarche de recherche collaborative en formation des enseignants? *Phronesis*, vol. 6, 1-2,(1), 35-47. <http://www.cairn.info/revue-phronesis-2017-1-page-35.htm>.
- Marton, F. (1981). Phenomenography—describing conceptions of the world around us. *Instructional Science*, 10(2), 177-200. <https://doi.org/10.1007/BF00132516>.
- Marton, F. et Pang, M.-F. (2006). On some necessary conditions of learning. *The Journal of the Learning sciences*, 15(2), 193-220.



- Marton, F. et Trigwell, K. (2000). Variatio Est Mater Studiorum. *Higher Education Research & Development*, 19(3), 381-395. <https://doi.org/10.1080/07294360020021455>.
- Marton, F. et Tsui, A. (2004). *Classroom discourse and the space of learning*. L. Erlbaum Associates.
- Marton, F., Runesson, U. et Tsui, A. B. M. (2004). The space of learning. In F. Marton et A. B. M. Tsui (Eds.), *Classroom discourses and the space of learning* (pp. 3-40). L. Erlbaum Associates.
- Mercer, N. (2016). Education and the social brain: linking language, thinking, teaching and learning. *Education et didactique*, 10(2), 9-23. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2523>.
- Mercer, N. et Littleton, K. (2007). *Dialogue and the development of children's thinking: A sociocultural approach*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203946657>.
- Miyakawa, T. et Winsløw, C. (2009). Un dispositif japonais pour le travail en équipe d'enseignants : étude collective d'une leçon. *Education et didactique*, (3), 77-90.
- Morago, S. et Baur, S. G. (2017). Intercultural Competence and Teaching Diverse Learners. Dans J.-L. Gilles (dir.), *Linking Research and Training in Internationalization of Teacher Education with the PEERS Program: Issues, Case Studies and Perspectives*. Peter Lang.
- Morago, S. et Grigioni Baur, S. (2020). Learner-centered facilitation in Lesson Study groups. Dans A. Murata et C. Lee (dir.), *Stepping up Lesson Study: An educator's guide to deeper learning* (p. 106-115). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003002536-11>.
- Pache, A. et Breithaupt, S. (2020). Des pratiques langagières favorisant le processus de secondarisation dans le cadre de leçons de géographie au cycle 2. *Revue suisse des sciences de l'éducation / Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften / Swiss Journal of Educational Research*, 42(3), 631-641. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/4630>
- Presutti, S. (2024). Lesson Study en didactique des mathématiques - Adaptations et pertinence d'un dispositif de formation initiale au service de l'enseignement au secondaire I [Thèse de doctorat, Université de Genève].
- Scalisi Neyroud, C., Serment, J., Batteau, V., Epp, S., Trgalová, J. et Vialle, L. (2025). Instaurer un débat mathématique en classe de primaire : récit d'une expérimentation autour des transformations géométriques. *RMé*, 243, 19-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.26034/vd.rm.2025.6239>
- Siraj-Blatchford, I., Silva, K., Muttock, S., Gilden, R. et Bell, D. (2002). *Researching effective pedagogy in the early years* (Research Report RR356). University of Oxford, Department of Educational Studies. <https://dera.ioe.ac.uk/4650/1/RR356.pdf>
- Tan, S. (2021). The explication of cultural scripts of Japanese classrooms through bansho analysis [Doctoral dissertation, Nagoya University, Japan].
- Tan, S., Clivaz, S. et Sakamoto, M. (2022). Presenting multiple representations at the chalkboard : bansho analysis of a Japanese mathematics classroom. *Journal of Education for Teaching*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/02607476.2022.2150538>